



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady ds. Wyboru Projektów Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Krajna nad Notecią”

Numer posiedzenia	VII
Data / daty posiedzenia	15.12.2025 r.
Termin naboru 4/2025	08.10.2025 r. - 27.10.2025 r.

Dnia 15.12.2025 r. o godzinie 16.00 w Biurze LGD w Pobórcie Wielkiej rozpoczęło się posiedzenie Rady ds. Wyboru Projektów Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Krajna nad Notecią.

Nabór	Nabór nr 4/2025
Przedsięwzięcie	1.1 Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej w kierunku zielonej gospodarki / Konkurs PS WPR EFRROW / I.13.1 - Wdrażanie LSR

§ 1 Otwarcie posiedzenia

O godz. 16:00 posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady - Pani Izabela Saturdayska, witając członków Rady oraz pracowników biura. W chwili otwarcia posiedzenia obecnych na sali było 6 członków Rady. W posiedzeniu uczestniczyli również Dyrektor Biura LGD Grzegorz Supron oraz pracownicy Biura LGD Justyna Malinowska oraz Sławomira Boinska.

§ 2 Komisja skrutacyjna

Przewodnicząca zaproponowała powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- Tomasz Łykowski
- Julian Graś

Kandydaci wyrazili zgodę, a ich wybór został jednogłośnie zatwierdzony w głosowaniu.

Stwierdzenie prawomocności posiedzenia:

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 6 z 9 członków Rady, co stanowi co najmniej połowę składu Rady, przez co stwierdzono kworum. Stwierdzono prawomocność posiedzenia i zdolność do podejmowania wiążących decyzji.

Na protokolanta wybrano Panią Sławomirę Boinską - pracownicę biura LGD.

§ 3 Porządek obrad



Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad zgodnie z zawiadomieniem o posiedzeniu Rady, przekazanym członkom Rady w dniu 28.11.2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ocena wniosków w zakresie naboru nr 4/2025 (574167 - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Krajna nad Notecią - Rozwój przedsiębiorczości, w tym biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG)).
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Następnie poprosiła Dyrektora Biura o zabranie głosu. Dyrektor Biura przedstawił treść pisma Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 08.12.2025 r. o znaku UM15.6572.20012.2023 SW:433.281.2023. Po zapoznaniu się z pismem Przewodnicząca zaproponowała, aby po punkcie 3 dodać punkt w brzmieniu: Weryfikacja oceny wniosków w naborze 3/2025.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty i wygląda następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ocena wniosków w zakresie naboru nr 4/2025 (574167 - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Krajna nad Notecią - Rozwój przedsiębiorczości, w tym biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG)).
3. Weryfikacja oceny wniosków w naborze 3/2025.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

§ 4 Rejestr interesów i bezstronność

Informacje ogólne:

- Złożono 20 wniosków w ramach naboru nr 4/2025.
- Ocena była zgodna z aktualnymi wytycznymi PS WPR.
- Nad wnioskiem z naborów pracowały osoby: pracownice biura Sławomira Boinska oraz Justyna Malinowska. Dyrektor Biura LGD Grzegorz Supron z uwagi na fakt, że w ramach naborów udzielał doradztwa dla wnioskodawców, nie brał udziału w procesie weryfikacji wniosków w naborach. Żadne inne osoby świadczące usługi na rzecz LGD (np. księgowość, obsługa prawna) nie uczestniczyły w pracach w ramach naboru nad wnioskami.
- Biuro LGD przeprowadziło analizę powiązań kapitałowych i osobowych pracowników biura, którzy uczestniczą w pracach w ramach naborów nad wnioskami, a także wszystkich członków Rady przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS oraz oświadczeń członków Rady o przynależności do grup interesów, bezstronności i poufności. Informacji od sygnalistów nie stwierdzono. Wyniki analizy zebrano w raporcie.



- Wszyscy pracownicy LGD złożyli oświadczenia o bezstronności.
- Materiały przygotowane przez biuro nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy i służyły przygotowaniu informacji do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę.

Komisja Skrutacyjna przeanalizowała oświadczenia pracowników i członków Rady, Rejestr Interesów oraz listę obecności w celu identyfikacji potencjalnych konfliktów interesów. Czynności dotyczące rejestru interesów i badania bezstronności wykonano zgodnie z *Wytycznymi w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania*. Przedstawiono zapisy Rejestru interesów, a także wykonany przed posiedzeniem Rady Raport z badania powiązań. Wszyscy obecni członkowie Rady oraz pracownicy uczestniczący w pracy nad wnioskami potwierdzili aktualność danych.

Konflikty interesów wykryte u członków Rady:

Komisja nie stwierdziła powiązań mogących naruszać bezstronność wśród obecnych.

Odbyła się dyskusja na temat wniosków.

§ 5

Ocena wniosków w zakresie naboru nr 4/2025 - 1.1 Rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej w kierunku zielonej gospodarki / Konkurs PS WPR EFRROW / I.13.1 - Wdrażanie LSR

Weryfikacja formalna i zgodność z LSR

Członkowie zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro w systemie informatycznym LGD. Na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwanie do uzupełnienia braków w dokumentacji lub złożenia wyjaśnień do wniosków. Po złożonych uzupełnieniach Przewodnicząca Rady zatwierdziła ocenę formalną i Pomocniczy arkusz oceny zgodności operacji z LSR PS WPR w systemie informatycznym LGD, a następnie została wygenerowana lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że 19 wniosków w ramach naboru zostało pozytywnie zweryfikowanych, a 1 negatywnie, pod względem formalnym, zgodności z LSR oraz spełnienia warunków przyznania wsparcia. Następnie przekazała członkom Rady listę operacji kwalifikujących się do udzielenia dofinansowania oraz niekwalifikujących się.

2. Podjęcie uchwały o przyjęciu Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 26/2025 w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających/niespełniających warunki udzielenia wsparcia. Głosowanie przeprowadzono w trybie jawnym. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Liczba głosujących: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne. Do treści uchwały nie zgłoszono uwag.

Uchwała została przyjęta.

3. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwot wsparcia

Rada przystąpiła do oceny wniosków zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków za pomocą systemu IT Omikron. Rada dokonała analizy oraz omówiła złożony projekt wniosku.

1.

Nr wniosku	UM15.65721.00772.2025
Nazwa wnioskodawcy	Marcin Hildebrandt
Tytuł operacji	Dom Chleba - miejsce tradycji, edukacji i rzemieślniczego wypieku w gminie Kaczory

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 24,67

Ustalona kwota wsparcia: 324 019,41 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 324 019,41 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.



2.

Nr wniosku	UM15.65721.00860.2025
Nazwa wnioskodawcy	Dariusz Lasek
Tytuł operacji	Pozyskanie nowego sprzętu spawalniczego EWM TETRIX XQ 300 PULS EXPERT w celu zwiększenia potencjału firmy oraz jakości usług

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 28

Ustalona kwota wsparcia: 62 024,50 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 62 024,50 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3.

Nr wniosku	UM15.65721.00892.2025
Nazwa wnioskodawcy	Jakub Wojtaszek
Tytuł operacji	W trosce o tereny zielone i zielone źródła energii - innowacyjna oferta usługowa na obszarze LGD

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 35

Ustalona kwota wsparcia: 302 427,45 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 302 427,45 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

4.

Nr wniosku	UM15.65721.00930.2025
Nazwa wnioskodawcy	Dariusz Przewoźniak
Tytuł operacji	Rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej poprzez proekologiczne zagospodarowanie terenu przy budynku usługowym oraz zastosowanie odnawialnych źródeł energii (OZE)

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 24

Ustalona kwota wsparcia: 127 920,00 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 127 920,00 zł



Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

5.

Nr wniosku	UM15.65721.00934.2025
Nazwa wnioskodawcy	Wojciech Kwiatkowski
Tytuł operacji	Rozwój firmy Mobilne Spa Kwiatek

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 33

Ustalona kwota wsparcia: 347 100,00 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 347 100,00 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

6.

Nr wniosku	UM15.65721.00942.2025
Nazwa wnioskodawcy	Anna Cemel
Tytuł operacji	Wyposażenie kuchni w sprzęt niezbędny do prowadzenia usług cateringowych oraz zakup kolektorów słonecznych na ciepłą wodę

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 27

Ustalona kwota wsparcia: 119 279,25 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 119 279,25 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

7.

Nr wniosku	UM15.65721.00944.2025
Nazwa wnioskodawcy	Przemysław Nowak
Tytuł operacji	Rozwój działalności P&N PROJECT, poprzez budowę oraz wyposażenie innowacyjnego i ekologicznego kompleksu gastronomiczno-rekreacyjnego promującego lokalny potencjał obszaru LGD „Krajna nad Notecią”.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 28,67



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Ustalona kwota wsparcia: 500 000,00 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 500 000,00 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

8.

Nr wniosku	UM15.65721.00948.2025
Nazwa wnioskodawcy	Anna Bluma
Tytuł operacji	Zakup wiertnicy Beretta GT - 52 o nowoczesnej konstrukcji do odwiertów gruntowych pomp ciepła , w celu wykorzystania ciepła ziemi jako odnawialnych źródeł energii do ogrzewania budynków mieszkalnych.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 32

Ustalona kwota wsparcia: 500 000,00 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 500 000,00 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

9.

Nr wniosku	UM15.65721.00954.2025
Nazwa wnioskodawcy	Marcin Stańczyk
Tytuł operacji	EkoKotłownia - rozwój działalności w zakresie odnawialnych źródeł energii i zielonej gospodarki poprzez zakup sprzętu oraz wdrożenie innowacyjnych magazynów ciepła w kontenerach

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 39

Ustalona kwota wsparcia: 453 025,09 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 453 025,09 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

10.

Nr wniosku	UM15.65721.00956.2025
Nazwa wnioskodawcy	CHRUPEK Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Miedzińscy Spółka Jawna
Tytuł operacji	Wdrożenie innowacyjnego na skalę LGD automatycznego systemu garowania ciasta oraz wykonanie instalacji fotowoltaicznej wraz z termomodernizacją dachu budynku piekarni-cukierni

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna



pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznaných punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznaných punktów: 35

Ustalona kwota wsparcia: 313 453,07 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 313 453,07 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

11.

Nr wniosku	UM15.65721.00957.2025
Nazwa wnioskodawcy	Łukasz Kania
Tytuł operacji	Zwiększenie potencjału przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie spektrum oferowanych usług o nieinwazyjny montaż ogrzewania podłogowego.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznaných punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznaných punktów: 14

Ustalona kwota wsparcia: 53 181,11 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 53 181,11 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

12.

Nr wniosku	UM15.65721.00961.2025
------------	-----------------------



Nazwa wnioskodawcy	Ciesielscy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Tytuł operacji	EKOLOGICZNY TRANSPORT OSÓB ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM ORAZ MOBILNY SERWIS KLIMATYZACJI AUTOBUSÓW - INNOWACYJNA OFERTA NA OBSZARZE LGD

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 31,67

Ustalona kwota wsparcia: 311 708,92 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 311 708,92 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

13.

Nr wniosku	UM15.65721.00963.2025
Nazwa wnioskodawcy	Łukasz Zieliński
Tytuł operacji	Rozwój działalności poprzez modernizację warsztatu i zakup sprzętu.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0



Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 26

Ustalona kwota wsparcia: 71 972,84 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 71 972,84 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

14.

Nr wniosku	UM15.65721.00965.2025
Nazwa wnioskodawcy	Marcin Mrotek
Tytuł operacji	Rozwój Zakładu Mechaniki Pojazdowej: efektywność energetyczna (pompa ciepła/PV), termomodernizacja stolarki i bramy, kompresor z falownikiem - spadek zużycia energii i wzrost konkurencyjności.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 19

Ustalona kwota wsparcia: 50 244,67 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 50 244,67 zł



Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

15.

Nr wniosku	UM15.65721.00973.2025
Nazwa wnioskodawcy	Przemysław Karpiński
Tytuł operacji	Rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej poprzez budowę budynku gospodarczego wraz z wyposażeniem do przetwarzania winogron i instalacją fotowoltaiczną o mocy 10kW wraz zmagazynem energii.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 25

Ustalona kwota wsparcia: 97 314,50 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 97 314,50 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

16.

Nr wniosku	UM15.65721.00976.2025
Nazwa wnioskodawcy	Joanna Dubielak
Tytuł operacji	Rozwój i poszerzenie usług gabinetu podologicznego z działaniem w zakresie zielonej gospodarki.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6



w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 30

Ustalona kwota wsparcia: 160 718,29 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 160 718,29 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

17.

Nr wniosku	UM15.65721.00978.2025
Nazwa wnioskodawcy	Wojciech Marczak
Tytuł operacji	Modernizacja i doposażenie warsztatu mechaniki pojazdowej i wulkanizacji: bramy, okna, drzwi, fotowoltaika oraz wyposażenie warsztatu, co pozwoli na wzrost przychodów i zatrudnienia.

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Liczba przyznanych punktów: 27

Ustalona kwota wsparcia: 95 752,86 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 95 752,86 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

18.

Nr wniosku	UM15.65721.00981.2025
Nazwa wnioskodawcy	Danuta Łęga
Tytuł operacji	TRADYCJA i WARTOŚCI obszaru Krajny nad Notecią magnesem dla turystów - inwestycja w technologie wykorzystujące OZE, termomodernizacja, doposażenie hotelu oraz rozbudowa o strefę fitness i SPA

Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 35

Ustalona kwota wsparcia: 491 197,84 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 491 197,84 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

19.

Nr wniosku	UM15.65721.00982.2025
Nazwa wnioskodawcy	Anna Maes
Tytuł operacji	"NATISSIS" LODY NATURALNE W KUBECZKACH - porcja lodów opartych na produktach lokalnych, dostarczana do klientów zeroemisyjnym środkiem transportu



Ocena operacji dokonana została w formie elektronicznej w oparciu o system informatyczny LGD do obsługi wniosków zaimportowanych z systemu IT, w którym dostępne są dokumenty niezbędne do oceny wniosków.

Liczba oceniających: 6

w tym władza publiczna: 1

Liczba wykluczonych: 0

w tym władza publiczna: 0

Ocena projektu dokonana została tylko przez uprawnionych i niewyłączonych z oceny operacji członków Rady LGD. Członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny operacji na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Nastąpiła weryfikacja i zliczenie ocen przez Komisję Skrutacyjną.

Następnie w toku dyskusji członków Rady zredagowano uzasadnienie ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium oraz została ustalona kwota wsparcia.

Liczba przyznanych punktów: 35

Ustalona kwota wsparcia: 500 000,00 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 500 000,00 zł

Stwierdza się, że wniosek uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Następnie z systemu informatycznego LGD wygenerowano jedną zbiorczą kartę oceny zawierającą w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie. Przewodnicząca Rady podpisała wygenerowaną kartę.

4. Sporządzenie list operacji wybranych i niewybranych

Sporządzono listę operacji wybranych do finansowania, zawierającą także informację o wnioskach, które mieszczą się w limicie środków przewidzianych w ramach naboru.

Sporządzono listę operacji niewybranych do finansowania (jeden wniosek).

Listy zostały podpisane przez Przewodniczącą Rady.

5. Podjęcie uchwał o wybraniu bądź niewybraniu operacji do finansowania.

W oparciu o przygotowane listy operacji wybranych i niewybranych zostały przygotowane poszczególne uchwały.

1.

Nr wniosku	UM15.65721.00772.2025
Nazwa wnioskodawcy	Marcin Hildebrandt
Tytuł operacji	Dom Chleba - miejsce tradycji, edukacji i rzemieślniczego wypieku w gminie Kaczory
Uchwała	27/2025 ws. wyboru operacji - Marcin Hildebrandt



Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 27/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

2.

Nr wniosku	UM15.65721.00860.2025
Nazwa wnioskodawcy	Dariusz Lasek
Tytuł operacji	Pozyskanie nowego sprzętu spawalniczego EWM TETRIX XQ 300 PULS EXPERT w celu zwiększenia potencjału firmy oraz jakości usług
Uchwała	28/2025 ws. wyboru operacji - Dariusz Lasek

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 28/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

3.

Nr wniosku	UM15.65721.00892.2025
Nazwa wnioskodawcy	Jakub Wojtaszek
Tytuł operacji	W trosce o tereny zielone i zielone źródła energii - innowacyjna oferta usługowa na obszarze LGD
Uchwała	29/2025 ws. wyboru operacji - Jakub Wojtaszek

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 29/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

4.

Nr wniosku	UM15.65721.00930.2025
Nazwa wnioskodawcy	Dariusz Przewoźniak
Tytuł operacji	Rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej poprzez proekologiczne zagospodarowanie terenu przy budynku usługowym oraz zastosowanie odnawialnych źródeł energii (OZE)
Uchwała	30/2025 ws. wyboru operacji - Dariusz Przewoźniak

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 30/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

5.

Nr wniosku	UM15.65721.00934.2025
Nazwa wnioskodawcy	Wojciech Kwiatkowski
Tytuł operacji	Rozwój firmy Mobilne Spa Kwiatek
Uchwała	31/2025 ws. wyboru operacji - Wojciech Kwiatkowski

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 31/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

6.

Nr wniosku	UM15.65721.00942.2025
------------	-----------------------



Nazwa wnioskodawcy	Anna Cemel
Tytuł operacji	Wyposażenie kuchni w sprzęt niezbędny do prowadzenia usług cateringowych oraz zakup kolektorów słonecznych na ciepłą wodę
Uchwała	32/2025 ws. wyboru operacji - Anna Cemel

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 32/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

7.

Nr wniosku	UM15.65721.00944.2025
Nazwa wnioskodawcy	Przemysław Nowak
Tytuł operacji	Rozwój działalności P&N PROJECT, poprzez budowę oraz wyposażenie innowacyjnego i ekologicznego kompleksu gastronomiczno-rekreacyjnego promującego lokalny potencjał obszaru LGD „Krajna nad Notecią”.
Uchwała	33/2025 ws. wyboru operacji - Przemysław Nowak

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 33/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

8.

Nr wniosku	UM15.65721.00948.2025
Nazwa wnioskodawcy	Anna Bluma
Tytuł operacji	Zakup wiertnicy Beretta GT - 52 o nowoczesnej konstrukcji do odwiertów gruntowych pomp ciepła , w celu wykorzystania ciepła ziemi jako odnawialnych źródeł energii do ogrzewania budynków mieszkalnych.
Uchwała	34/2025 ws. wyboru operacji - Anna Bluma

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 34/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

9.

Nr wniosku	UM15.65721.00954.2025
Nazwa wnioskodawcy	Marcin Stańczyk
Tytuł operacji	EkoKotłownia - rozwój działalności w zakresie odnawialnych źródeł energii i zielonej gospodarki poprzez zakup sprzętu oraz wdrożenie innowacyjnych magazynów ciepła w kontenerach
Uchwała	35/2025 ws. wyboru operacji - Marcin Stańczyk

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 35/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

10.

Nr wniosku	UM15.65721.00956.2025
Nazwa wnioskodawcy	CHRUPEK Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Miedzińscy Spółka Jawna



Tytuł operacji	Wdrożenie innowacyjnego na skalę LGD automatycznego systemu garowania ciasta oraz wykonanie instalacji fotowoltaicznej wraz z termomodernizacją dachu budynku piekarni-cukierni
Uchwała	36/2025 ws. wyboru operacji - CHRUPEK Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Miedzińscy Spółka Jawna

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 36/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

11.

Nr wniosku	UM15.65721.00957.2025
Nazwa wnioskodawcy	Łukasz Kania
Tytuł operacji	Zwiększenie potencjału przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie spektrum oferowanych usług o nieinwazyjny montaż ogrzewania podłogowego.
Uchwała	37/2025 ws. wyboru operacji - Łukasz Kania

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 37/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

12.

Nr wniosku	UM15.65721.00961.2025
Nazwa wnioskodawcy	Ciesielscy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Tytuł operacji	EKOLOGICZNY TRANSPORT OSÓB ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM ORAZ MOBILNY SERWIS KLIMATYZACJI AUTOBUSÓW - INNOWACYJNA OFERTA NA OBSZARZE LGD
Uchwała	38/2025 ws. wyboru operacji - Ciesielscy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 38/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

13.

Nr wniosku	UM15.65721.00963.2025
Nazwa wnioskodawcy	Łukasz Zieliński
Tytuł operacji	Rozwój działalności poprzez modernizację warsztatu i zakup sprzętu.
Uchwała	39/2025 ws. wyboru operacji - Łukasz Zieliński

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 39/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

14.

Nr wniosku	UM15.65721.00965.2025
Nazwa wnioskodawcy	Marcin Mrotek
Tytuł operacji	Rozwój Zakładu Mechaniki Pojazdowej: efektywność energetyczna (pompa ciepła/PV), termomodernizacja stolarki i



	bramy, kompresor z falownikiem - spadek zużycia energii i wzrost konkurencyjności.
Uchwała	40/2025 ws. wyboru operacji - Marcin Mrotek

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 40/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

15.

Nr wniosku	UM15.65721.00973.2025
Nazwa wnioskodawcy	Przemysław Karpiński
Tytuł operacji	Rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej poprzez budowę budynku gospodarczego wraz z wyposażeniem do przetwarzania winogron i instalacją fotowoltaiczną o mocy 10kW wraz zmagazynem energii.
Uchwała	41/2025 ws. wyboru operacji - Przemysław Karpiński

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 41/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

16.

Nr wniosku	UM15.65721.00974.2025
Nazwa wnioskodawcy	Joachim Konek
Tytuł operacji	AGRO-PLUS z zieloną energią
Uchwała	42/2025 ws. niewybrania operacji - Joachim Konek

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 42/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

17.

Nr wniosku	UM15.65721.00976.2025
Nazwa wnioskodawcy	Joanna Dubielak
Tytuł operacji	Rozwój i poszerzenie usług gabinetu podologicznego z działaniem w zakresie zielonej gospodarki.
Uchwała	43/2025 ws. wyboru operacji - Joanna Dubielak

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 43/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

18.

Nr wniosku	UM15.65721.00978.2025
Nazwa wnioskodawcy	Wojciech Marczak
Tytuł operacji	Modernizacja i doposażenie warsztatu mechaniki pojazdowej i wulkanizacji: bramy, okna, drzwi, fotowoltaika oraz wyposażenie warsztatu, co pozwoli na wzrost przychodów i zatrudnienia.
Uchwała	44/2025 ws. wyboru operacji - Wojciech Marczak



Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 44/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

19.

Nr wniosku	UM15.65721.00981.2025
Nazwa wnioskodawcy	Danuta Łęga
Tytuł operacji	TRADYCJA i WARTOŚCI obszaru Krajny nad Notecią magnesem dla turystów - inwestycja w technologie wykorzystujące OZE, termomodernizacja, doposażenie hotelu oraz rozbudowa o strefę fitness i SPA
Uchwała	45/2025 ws. wyboru operacji - Danuta Łęga

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 45/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

20.

Nr wniosku	UM15.65721.00982.2025
Nazwa wnioskodawcy	Anna Maes
Tytuł operacji	"NATISSIS" LODY NATURALNE W KUBECZKACH - porcja lodów opartych na produktach lokalnych, dostarczana do klientów zeroemisyjnym środkiem transportu
Uchwała	46/2025 ws. wyboru operacji - Anna Maes

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 46/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

§ 6 Weryfikacja oceny wniosków w naborze 3/2025.

W oparciu o informacje przekazane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego została przygotowana LISTA OPERACJI WYBRANYCH DO FINANSOWANIA (korekta), lista została podpisana przez Przewodniczącą Rady.

Następnie w oparciu o uwagi Zarządu Województwa Wielkopolskiego zostały przygotowane uchwały dotyczące wybrania operacji.

Nr wniosku	UM15.65721.00719.2025
Nazwa wnioskodawcy	POWIAT PILSKI
Tytuł operacji	Przebudowa budynku Świetlicy wraz z zagospodarowaniem terenu znajdującego się w zespole budynków Wyrzyckiej Kolejki Powiatowej, na dz. nr ewid. 1065 i 1067/2 obr. Białośliwie.
Uchwała	47/2025 ws. wyboru operacji - Powiat Piłski

Ustalona kwota wsparcia: 500 000,00 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 666 666,66 zł

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 47/2025. Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.



II.

Nr wniosku	UM15.65721.00737.2025
Nazwa wnioskodawcy	GMINA BIAŁOŚLIWIE
Tytuł operacji	Zagospodarowanie terenu znajdującego się w zespole budynków Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej na dz. ewid. 1068/2 obr. Białośliwie
Uchwała	48/2025 ws. wyboru operacji - Gmina Białośliwie

Ustalona kwota wsparcia: 389 172,06 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 518 896,08 zł

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 48/2025 . Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

III.

Nr wniosku	UM15.65721.00728.2025
Nazwa wnioskodawcy	MIASTO I GMINA KACZORY
Tytuł operacji	Przebudowa placu zabaw z wymianą urządzeń w Kaczorach ul. Piłska 4
Uchwała	49/2025 ws. wyboru operacji - Miasto i Gmina Kaczory

Ustalona kwota wsparcia: 499 987,58 zł

Kwota obciążająca budżet LSR: 666 650,10 zł

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę nr 49/2025. Uchwała została przyjęta. W głosowaniu nad uchwałą brały udział wyłącznie osoby nie wykluczone, które podpisały oświadczenie bezstronności.

§ 7 Sprawy różne

Nie zgłoszono spraw różnych.

§ 8 Zakończenie posiedzenia

Posiedzenie zakończono po wyczerpaniu porządku obrad.

Godzina zakończenia posiedzenia: 19.00

Data sporządzenia protokołu: 15.12.2025 r.

Protokół sporządziła: Sławomira Boinska

Sławomira Boinska

Przewodniczący posiedzenia: Przewodnicząca Rady Izabela Saturska

PRZEWODNICZĄCA RADY
Izabela Saturska
Izabela Saturska



Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Podjęte uchwały.

Spis podjętych uchwał	
Numer uchwały	Zakres tematyczny
26/2025	ws. przyjęcia Listy operacji spełniających/niespełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dla naboru nr 4/2025
27/2025	ws. wyboru operacji - Marcin Hildebrandt
28/2025	ws. wyboru operacji - Dariusz Lasek
29/2025	ws. wyboru operacji - Jakub Wojtaszek
30/2025	ws. wyboru operacji - Dariusz Przewoźniak
31/2025	ws. wyboru operacji - Wojciech Kwiatkowski
32/2025	ws. wyboru operacji - Anna Cemel
33/2025	ws. wyboru operacji - Przemysław Nowak
34/2025	ws. wyboru operacji - Anna Bluma
35/2025	ws. wyboru operacji - Marcin Stańczyk
36/2025	ws. wyboru operacji - CHRUPEK Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uługowe Miedzińscy Spółka Jawna
37/2025	ws. wyboru operacji - Łukasz Kania
38/2025	ws. wyboru operacji - Ciesielscy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
39/2025	ws. wyboru operacji - Łukasz Zieliński
40/2025	ws. wyboru operacji - Marcin Mrotek
41/2025	ws. wyboru operacji - Przemysław Karpiński
42/2025	ws. niewybrania operacji - Joachim Konek
43/2025	ws. wyboru operacji - Joanna Dubielak
44/2025	ws. wyboru operacji - Wojciech Marczak
45/2025	ws. wyboru operacji - Danuta Łęga
46/2025	ws. wyboru operacji - Anna Maes
47/2025	ws. wyboru operacji - Powiat Pilski
48/2025	ws. wyboru operacji - Gmina Białośliwie
49/2025	ws. wyboru operacji - Miasto i Gmina Kaczory