ZESTAWIENIE UWAG I WNIOSKÓW Z KONSULTACJI LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU LGD "Krajna nad Notecią"

l.p.	Zakres tematyczny	Rodzaj uwagi (korekta, uzupełnienie, dodatkowa treść)	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Decyzja zespołu roboczego ds. LSR
1	Cele, wskaźniki, przedsięwzięcia	korekta	Przedsięwzięcie 1.1.3 zawiera takie same typy projektów jak 1.1.2, różni się tylko nieznacznie. Proponuje połączyć w jedno i przeznaczyć większy budżet na jeden ogólniejszy typ przedsięwzięć.	Uwaga uwzględniona
2	Cele, wskaźniki, przedsięwzięcia	korekta	Przedsięwzięcie pn. "Szkolenia podnoszące kompetencje w zakresie przedsiębiorczości" powinno być włączone do przedsięwzięć związanych z podejmowaniem działalności, rozwijaniem działalności gospodarczej i wspieraniem tworzenia inkubatorów. Tak mówią przepisy - że wsparcie szkoleniowe udzielone jest jednocześnie z przyznaniem wsparcia związanego z podejmowaniem działalności, rozwijaniem działalności gospodarczej i wspieraniem tworzenia inkubatorów.	Uwaga uwzględniona
3	Cele, wskaźniki, przedsięwzięcia	korekta	Przenieść wskaźniki związane ze szkoleniami do 1.1.1, 1.1.2 i 1.2.1. Uzasadnienie: wniosek na szkolenia składa się jednocześnie z wnioskiem o wsparcie, należy dlatego umieścić wskaźniki szkoleń w ramach odpowiednich przedsięwzięć.	Uwaga uwzględniona
4	Przedsięwzięcia	korekta	Proponuję usunąć przedsięwzięcie 3.1.1 Drogi lokalne w zakresie włączenia społecznego i przeznaczyć te środki na ścieżki rowerowe	Uwaga nie uwględniona ze względu na zgłoszone inwestycje w zakresie dróg lokalnych
5	Przedsięwzięcia	uwaga	Przedsięwzięcia inicjatywy szkoleniowo-edukacyjne zawierają za dużą kwotę, proponuję przeznaczyć 50% na pozostałe inicjatywy lokalne.	Kwota 200 tys. zł. oznacza ok. 10 operacji grantowych przeznaczonych na szkolenia. Dla objecia inicjatywami całego obszaru LGD nie wydaje się to być kwota za duża. Tym bardziej, iż do LGD wpłynęły arkusze pomysłów na szkolenia w tym zakresie. Uwaga nie uwzględniona.
6	Przedsięwzięcia	korekta	W przedsięwzięciu 1.1.3 wskaźnikiem jest liczba nowych miejsc noclegowych. Będzie to blokowało korzystanie ze środków przez podmioty bez bazy noclegowej.	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez przeniesienie operacji związanych z usługami noclegowymi do przedsięwzięć związanych z rozwijaniem działalności gospodarczej.
7	Wskaźniki	uwaga	W 2.0 wskaźnik nie odpowiada w 100% celowi. Przecież nie wszędzie korzystanie z noclegów jest równoznaczne z korzystaniem z usług turystycznych.	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez przeniesienie operacji związanych z usługami noclegowymi do przedsięwzięć związanych z rozwijaniem działalności gospodarczej

8	Wskaźniki	uwaga	W. 3.0 Zmniejszenie ujemnego salda migracji na 1 000 mieszkańców na obszarze LSR do 2013 roku - co ma saldo migracji do poprawy integracji? Wskaźnik do zmiany.	W opinii zespołu ujemne saldo migracji może ulec zmniejszeniu w wyniku poprawy kapitału społecznego i jakości życia na obszarze LGD, dlatego proponuje się zostawić wskazany wskaźnik oddziaływania
9	Wskaźniki	uwaga	Dotyczy wskaźnika "Liczba zrealizowanych inicjatyw lokalnych". Wskaźniki produktu nie mogą ograniczać się do pomiaru liczby zrealizowanych operacji, ale być nastawione na pomiar konkretnych produktów, powstałych w wyniku realizacji operacji, (str. 39 poradnika dla LGD).	Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie listy wskaźników
10	Przedsięwzięcia	uwaga	Dotyczy przedsięwzięcia: 2.2.2 Inwestycje w dziedzictwo historyczne i kulturę. Proponuję zmianę nazwy, ponieważ w rozporządzeniu jest dziedzictwo lokalne	Uwaga uwzględniona
11	Przedsięwzięcia	uwaga	Dotyczy przedsięwzięć 4.2.1 i 4.2.2. Proponuję połączyć w jedno przedsięwzięcie z uwagi na niski budżet przewidziany na te operacje.	Uwaga uwzględniona
12	Przedsięwzięcia	uwaga	Proszę o uwzględnienie przedsiębiorstw społecznych w LSR. W związku z analizą dokumentacji zwracamy uwagę na następujące aspekty; 1) W związku z realizacją wsparcia dla przedsiębiorców, niektóre z LGD wpisują w rezultatach liczbę utworzonych PS (przedsiębiorstw społecznych). Natomiast inne z LGD wskazują preferencje dla tego typu działalności. Jest to pokłosie faktu, iż cały PROW nakierunkowany jest na aktywizację społeczno-zawodową. Chcielibyśmy dać pod rozwagę wprowadzenia zapisów odnoszących się do ekonomii społecznej. 2) Proponowane wskaźniki rezultatów ; liczba utworzonych PS (przedsiębiorstw społecznych) oraz liczba zatrudnionych w przedsiębiorstwach społecznych na terenie LGD – oczywiście to do Państwa rozważenie 3) Państwa koncept jest zgodny z PROW oraz zgodny z tym, co musi się w wniosku znaleźć zgodnie z zasadami konkursowymi. Prosimy jednak o rozważenie możliwości wprowadzenia w Państwa koncept zagadnień związanych z ekonomią społeczną. Aktywizacja osób zagrożonych wykl. społecznym dokonuje się najlepiej poprzez instrumenty ES, na co wskazują najważniejsze Strategie , w tym w Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju do 2030, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie określa ekonomię społeczną jako jeden z najważniejszych instrumentów aktywizacji zawodowej oraz przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu. Rozwój i promocję ekonomii społecznej na obszarach wiejskich założono również w Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012 – 2020.	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez ujęcie kryteriów preferencyjnych dla podmiotów ekonomii społecznej w działaniach związanych z podejmowaniem działalności gospodarczej i rozwijaniem działalności gospodarczej.

13	Wskaźniki	uwaga	Wskaźnik oddziaływania "Wzrost liczby podmiotów gospodarczych na 1000 ludności" na poziomie 100 nierealny. Mając na uwadze tendencje rozwoju gospodarczego zgodnie ze statystykami GUS wartość docelowa jest nierealna do osiągnięcia. Proponuję urealnić.	Uwaga uwzględniona
14	Wskaźniki	uwaga	Wskaźniki są takie same: Liczba osób, które skorzystały z inicjatywy lokalnej w tym z grup defaworyzowanych, Liczba osób z grup defaworyzowanych, które skorzystały z inicjatywy lokalnej	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano brzemienie 2 wskaźnika (chodzi wyłącznie o osoby defaworyzowane, które osobno należy monitorować)
15	Przedsięwzięcia	uwaga	Nigdzie w opisie przedsięwzięć nie jest wpisana minimalna kwota dofinansowania, sugeruję dopisać. W rozdziale 5 jest rubryka o minimalnej i maksymalnej kwocie pomocy, ale nie jest to podane.	Uwaga częściowo uwzględniona, doprecyzowano nazwę rubryki 11
16	Przedsięwzięcia	uwaga	Nie podano czy wkład własny może być rzeczowy	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy
17	Przedsięwzięcia	korekta	Niespójne są zapisy dotyczące sposobu wyboru operacji. Np. w 3.2.1 Inicjatywy lokalne w sferze społecznej, kulturalnej, rekreacyjnej i prozdrowotnej ukierunkowane na wzmocnienie aktywności mieszkańców i włączenie osób z grup defaworyzowanych - jest konkurs, a w zasadach wyboru jest mowa, że tam mają być wyłącznie granty.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano i ujednolicono zapisy.
18	Przedsięwzięcia	korekta	Brak uzasadnienia sposobu operacji w 4.1.1 Realizacja projektów współpracy.	Uwaga uwzględniona, dopisano uzasadnienie
19	Plan komunikacji	wniosek	Oprócz kontaktu z grupami defaworyzowanymi poprzez PUP i GOPSy należy uwzględnić konieczność bezpośredniego z nimi kontaktu	Uwaga uwzględniona
20	Przedsięwzięcia	wniosek	Proponuje się zrezygnować z trybu operacji własnych na rzecz konkursów. Konkurs jest korzystaniejszy niż tryb operacji własnej	Uwaga uwzględniona
21	Wskaźniki	uwaga	Nierealny do zrealizowania wskaźnik Liczba osób korzystających z nowej lub zmodernizowanej infrastruktury technicznej drogowej w zakresie włączenia społecznego, proszę zweryfikować. Czy to na pewno 100 000 osób?	Uwaga uwzględniona, wskaźnik zweryfikowany
22	Zasady wyboru	korekta	Nieprecyzyjny spis zastosowanych procedur, na stronie 50 powtarzają się nazwy procedur.	Uwaga uwzględniona
23	Przedsięwzięcia	wniosek	Wnoszę o doprecyzowanie wysokości kwoty dofinansowania dla gmin, czy 63,63% jest to wartość do której można otrzymać dotację?	Uwaga uwzględniona, wprowadzono zapis doprecyzujący
24	Przedsięwzięcia	wniosek	Wnoszę o obniżenie z 60 do 50 tys. maksymalnej kwoty dofinansowania przedsięwzięcia Inwestycje w dziedzictwo lokalne. Dzięki temu więcej operacji będzie dofinansowanych.	Uwaga uwzględniona

25	Przedsięwzięcia	uwaga	Niespójne są zapisy dot. 1.2.2 Wspieranie rozwoju sieci krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków zbytu bądź usług lokalnych. Maksymalna kwota dofinansowania wynosi 100 tys., a kwota ogółem na to przedsięwzięcie wynosi 100 tys. Natomiast założono 2 operacje. Rodzi to obawy, że wskaźniki nie zostaną osiągnięte.	Uwaga uwzględniona, obniżono maksymalną wysokość dofinansowania do 50 tys. zł.
26	Charakterystyka LGD	uwaga	Wstawić aktualną liczbę członków LGD na dzień przyjęcia LSR przez Walne. Skoro strategie przyjmie zebranie członków 16 grudnia to należy podać aktualne dane o liczbie członów na dzień 16 grudnia.	Uwaga uwzględniona
27	Budżet LSR	uwaga	W opisie budżetu nie jest wyjaśnione co oznacza EFFROW	Uwaga uwzględniona, podano pełną nazwę funduszu
28	LSR i załączniku	uwaga	Brak wyodrębnionego załącznika dot. procedur ewaluacji i monitoringu czego wymaga regulamin konkursu	Uwaga uwzględniona, stworzono osobny załącznik "Plan komunikacji"
29	Przedsięwzięcia	wniosek	Doprecyzować wartość wkładu własnego jsfp, bo zapisy wskazują, że jest to wysokość minimum 36,37%	Uwaga uwzględniona
30	Charakterystyka LGD	uwaga	Niepoprawna liczba członków w sektorze społecznym i gospodarczym. Jest 101 osób z sektora społecznego, 22 z gospodarczego i 17 z publicznego - czyli 140 osób. A w treści rozdziału jest mowa o 139 członkach.	Uwaga uwzględniona
31	Przedsięwzięcia	uwaga	Zmienić typ beneficjenta "gminy, powiat" na bardziej ogólny "jednostki sektora finansów publicznych", dzięki temu np. ośrodki kultury i MGOPSY będą mogły aplikować.	Uwaga uwzględniona